

Kraków, 18.02.2021 r.  
ZDW/PW/2021/1328/DN-4/BJ  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-87/20

### Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia DK 87 z DW 969 w Nowym Sączu wraz z budową mostu na rz. Dunajec – opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiających realizację inwestycji, pełnienie nadzoru autorskiego**  
**(nr ZDW-DN-4-271-87/20)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym zgodnie art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, który wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego).

#### **Pytanie nr 5**

Wykonawca zwraca się o modyfikację zapisów SIWZ dla ww. postępowania w punkcie 3.1.3.1 z:

“3.1.3.1. Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie:

- 1) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie o długości co najmniej 1 km,
- 2) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowego obiektu mostowego o długości całkowitej (rozpiętości przęsła) co najmniej 50 m, zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej,
- 3) pozyskał co najmniej jedną decyzję ZRID, decyzję pozwolenia na budowę lub decyzję równoważną dla drogi co najmniej wojewódzkiej lub drogi odpowiadającej tej kategorii.”

na

“3.1.3.1. Wykonawca spełnia warunek jeżeli wykaze, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie:

- 1) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogi klasy co najmniej G lub drogi odpowiadającej tej klasie o długości co najmniej 1 km,
- 2) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowego obiektu mostowego o długości całkowitej (rozpiętości przęsła) co najmniej 50 m,
- 3) pozyskał co najmniej jedną decyzję ZRID, decyzję pozwolenia na budowę lub decyzję równoważną dla drogi co najmniej wojewódzkiej lub drogi odpowiadającej tej kategorii.”

Proponowane usunięcie zapisu „zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej” ma na celu uwzględnienie obiektów mostowych znajdujących się na terenach lotnisk, terminali

*promowych, terminali transportu intermodalnego, itp, które de facto zostały zaprojektowane jak obiekty na drogach publicznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, są generalnie przedłużeniem dróg publicznych, ale nie są formalnie zlokalizowane w ich ciągu.*

*Jako alternatywę dla proponowanego powyżej całkowitego usunięcia zapisu proponujemy następujące brzmienie podpunktu 2):*

*„2) wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy drogowego obiektu mostowego o długości całkowitej (rozpiętości przęsła) co najmniej 50 m, zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej lub w ciągu drogi nie będącej drogą publiczną, ale dla którego projekt budowlany wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,”*

### **Odpowiedź**

Na wstępie Zamawiający nadmienia, iż pytanie odnosi się (przywołuje) do nieaktualnego już brzmienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wymaganego doświadczenia Wykonawcy (określonego w cz. II pkt 3.1.3.1. SIWZ – cz. opisowa) – opis tego warunku (w aspekcie określonym w ramach ppkt 2) został zmieniony w dniu 20.01.2021 r., o czym Zamawiający poinformował pismem z dnia 20.01.2021 r. (zn. ZDW/PW/2021/400/DN-4/BJ), zamieszczając w załączeniu do niego m.in. zamienne str. SIWZ – cz. opisowa uwzględniające dokonane w opisie warunku zmiany.

Niezależnie od powyższego Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę opisu warunku o udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wymaganego doświadczenia Wykonawcy określonego w cz. II pkt 3.1.3.1. ppkt 2 SIWZ – cz. opisowa w sposób wskazany w pytaniu (każdy ze wskazanych tam sposobów). W ocenie Zamawiającego proponowana przez Wykonawcę zmiana brzmienia cz. II pkt 3.1.3.1. ppkt 2 SIWZ (polegająca na usunięciu odnośnie kontekstu obiektu mostowego zapisu „zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej”, ewentualnie dodaniu sformułowania „lub w ciągu drogi nie będącej drogą publiczną, ale dla którego projekt budowlany wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie”) nie licuje z istotą i funkcją instytucji warunków udziału w postępowaniu z uwagi na brak powiązania z przedmiotem niniejszego zamówienia – ze względu na faktyczną lokalizację obiektu mostowego, który będzie wymagał zaprojektowania oraz związany z tym zakres wymaganych do pozyskania uzgodnień, opinii i decyzji (zależny i determinowany m.in. lokalizacją obiektu właśnie w ciągu drogi publicznej). Projekt budowlany dla obiektu mostowego zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej powinien być wykonany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie, ale sam fakt jego wykonania w oparciu o te wytyczne techniczne nie znamionuje legitymowania się miarodajnym z punktu widzenia niniejszego zamówienia doświadczeniem, ponieważ na kontekst posiadania doświadczenia w projektowaniu obiektu mostowego (w tym dotyczącego aspektu wykonywania także czynności proceduralnych i uzgodnieniowych) wpływ na także fakt usytuowania tego obiektu w ciągu drogi publicznej – z uwagi na fakt jego technicznego i funkcjonalnego powiązania z drogą publiczną. Dlatego też w ocenie Zamawiającego wymagane jest posiadanie doświadczenia merytorycznie, jakościowo i zakresowo adekwatnego względem zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania, tzn. dotyczącego zaprojektowania obiektu mostowego zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej.

### **Pytanie nr 6**

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zakresu wymaganych badań geologicznych, w szczególności w odniesieniu do głównej przeprawy mostowej przez rz. Dunajec. Zasadne wydaje się określenie wymaganej szacunkowej ilości lub łącznej długości wymaganych odwiertów i sondowań oraz ostateczne rozliczenie faktycznie wykonanych prac geologicznych. Takie podejście było stosowane w przypadku innych projektów / przetargów dofinansowywanych w ramach programu „Mosty dla Regionów”, gdyż umożliwia ono określenie wspólnej bazy do porównania ofert Wykonawców. Opracowania geologiczne dla obiektu stanowiąc będą istotny kosztowo składnik opracowań projektowych, więc bez doprecyzowanych zapisów dotyczących wymaganego zakresu geologii, porównanie ofert Wykonawców stanie się niemiernodajne.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych ustala się geotechniczne warunki posadawiania poszczególnych obiektów oraz ich kategorię geotechniczną w zależności od stopnia skomplikowania warunków gruntowych oraz projektowanej konstrukcji obiektu budowlanego. W ocenie Zamawiającego w oparciu o udostępnione w ramach niniejszego postępowania dokumenty i materiały koncepcyjne oraz posiadaną wiedzę i doświadczenie dotyczące sporządzenia dokumentacji geologicznej, możliwe jest określenie na potrzeby kalkulacji i sporządzenia oferty ilości i długości odwiertów i sondowań wystarczających celem możliwości ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania poszczególnych obiektów oraz ich kategorię geotechniczną. Zaznacza się, iż koszty wykonania prac geologicznych winny zostać ujęte przez Wykonawcę w cenie ofertowej zryczałtowanej (zgodnie z charakterem wynagrodzenia umownego).

### **Pytanie nr 7**

Wykonawca zwraca się o udostępnienie poniższych załączników wymienionych w Koncepcji Programowej:

#### **B. Załączniki:**

Załącznik nr 1 – Obliczenia hydrologiczne i hydrauliczne

Załącznik nr 2 – Analiza geologiczno-inżynierska

Załącznik nr 3 – Badania archeologiczne rozpoznawcze

Załącznik nr 4 – Ocena oddziaływania na środowisko

Załącznik nr 5 – Wstępne opinie i uzgodnienia

Załącznik nr 6 – Analiza potrzeb pozyskania terenu, mapa terenowo-prawna

Załącznik nr 7 – Dokumentacja fotograficzna

Załącznik nr 8 – Analiza ekonomiczna

Załącznik nr 9 – Zbiorcze zestawienie kosztów

#### **C. Część rysunkowa:**

1. Orientacja
2. Plany sytuacyjne
3. Przekroje podłużne
4. Typowe przekroje normalne
5. Skrzyżowania
6. Przepustowości
7. Organizacja ruchu
8. Obiekty inżynierskie

### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście niniejszego pytania informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) następujące dokumenty wymienione w koncepcji programowej – Część B. Załączniki: Załączniki nr 1 – 7 i 9 oraz Część C. Część rysunkowa: pkt 1 – 4 i 6 – 8. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wymienione w koncepcji programowej dokumenty w postaci Część B. Załączniki: Załącznik nr 8 – Analiza ekonomiczna oraz Część C. Część rysunkowa: 5. Skrzyżowania nie stanowią materiałów niezbędnych do sporządzenia oferty i nie zostają udostępnione w ramach niniejszego postępowania (z uwagi na brak takiej potrzeby). Wskazuje się, iż Załącznik nr 8 – Analiza ekonomiczna służył jako materiał własny Inwestora (Zamawiającego) celem sprawdzenia podstaw realizacji inwestycji i nie ma wpływu na czynność ofertowania, natomiast opracowanie stanowiące oddzielny załącznik 5. Skrzyżowania służyło wyłonieniu wariantu na etapie koncepcji, podczas gdy ostatecznie rozwiązania projektowe skrzyżowań przedstawione są w udostępnianym załączniku 2. Plany sytuacyjne.

### **Pytanie nr 8**

*W rozdziale II pkt 3.1.3.1. ppkt 2) cyt. „wykonał co najmniej jeden projekt budowlany budowy, rozbudowy odbudowy lub przebudowy drogowego obiektu mostowego o długości całkowitej (rozpiętość przęsła) co najmniej 50 m, zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej” Zamawiający ma na myśli długość całkowitą obiektu, czy rozpiętość przęsła jego najdłuższego przęsła? W przypadku gdyby warunek dotyczył rozpiętości najdłuższego przęsła to czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę, legitymującego się wykonaniem projektu budowlanego budowy obiektu mostowego o długości całkowitej ponad 100m oraz rozpiętości najdłuższego przęsła wynoszącej 44m, zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej klasy G?*

### **Odpowiedź**

Na wstępie Zamawiający nadmienia, iż pytanie odnosi się (przywołuje) do nieaktualnego już brzmienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wymaganego doświadczenia Wykonawcy (określonego w cz. II pkt 3.1.3.1. SIWZ – cz. opisowa) – opis tego warunku (w aspekcie określonym w ramach ppkt 2) został zmieniony w dniu 20.01.2021 r., o czym Zamawiający poinformował pismem z dnia 20.01.2021 r. (zn. ZDW/PW/2021/400/DN-4/BJ), zamieszczając w załączeniu do niego m.in. zamienne str. SIWZ – cz. opisowa uwzględniające dokonane w opisie warunku zmiany. Zamawiający wskazał, iż za parametr istotny i brany pod uwagę w kontekście weryfikacji posiadania przez Wykonawcę wymaganego doświadczenia uznana została rozpiętość przęsła obiektu mostowego (z opisu warunku usunięte zostało sformułowanie „długości całkowitej”).

Odnosząc się do sytuacji wskazanej w pytaniu Zamawiający informuje zatem, iż zgodnie z zapisami SIWZ doświadczenie obejmujące wykonanie projektu budowlanego budowy obiektu mostowego o długości całkowitej ponad 100 m oraz rozpiętości najdłuższego przęsła wynoszącej 44 m zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej klasy G nie spełnia wymagań określonych w opisie warunku określonego w cz. II pkt 3.1.3.1. ppkt 2 SIWZ – cz. opisowa, toteż wykazanie doświadczenia powołanego w pytaniu nie zostanie uznane za potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ.

**Pytanie nr 9**

*Prosimy o określenie wyniesienia spodu konstrukcji obiektu mostowego na rzece Dunajec umożliwiające swobodne prowadzenie prac utrzymaniowych i modernizacyjnych zarówno na wałach przeciwpowodziowych jak i w międzywałach.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wstępna rzędna wyniesienia spodu konstrukcji obiektu mostowego na rzece Dunajec w rejonie wałów przeciwpowodziowych została uzgodniona z PGW Wody Polskie na etapie opracowywania koncepcji w dostosowaniu do istniejącej i projektowanej ścieżki rowerowej. Ostateczne uzgodnienie wyniesienia spodu konstrukcji nad poziom wałów przeciwpowodziowych będzie przedmiotem prac i dokumentacji projektowej opracowywanej przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 10**

*Czy planowana jest modernizacja wałów w rejonie planowanej inwestycji? Jeśli tak to prosimy o informację w jakim zakresie.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z informacjami dostępnymi na etapie opracowania projektu koncepcyjnego nie planuje się modernizacji wałów w rejonie planowanej inwestycji.

**Pytanie nr 11**

*Czy wszystkie roboty objęte są decyzją środowiskową?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż roboty ujęte w koncepcji zostały ujęte w decyzji środowiskowej (DUŚ).

**Pytanie nr 12**

*Pkt 4.10 OPZ, prosimy o informację kto ma zweryfikować konieczność zaprojektowania kanału technologicznego? Zapis jest niejednoznaczny, z jednej strony pada stwierdzenie, że należy zaprojektować kanały technologiczne w pasach drogowych wszystkich dróg publicznych a z drugiej, że należy zweryfikować?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zweryfikowanie konieczności budowy kanału technologicznego należy do obowiązków Wykonawcy w ramach i na etapie realizacji niniejszego zamówienia.

**Pytanie nr 13**

*Prosimy o informację, czy projekt zgodnie z koncepcją zakłada uzyskanie odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych?*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż udostępniona w niniejszym postępowaniu koncepcja projektowa została opracowana z założeniem pozyskania odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych.

**Pytanie nr 14**

*Ponieważ projekt wstępny winien przedstawiać wariant „bez pozyskiwania zgody na odstępstwo” prosimy o informację czy taki wariant był analizowany na etapie DŚ? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż ze względu na fakt, że koncepcja projektowa obejmowała trzy warianty przebiegu połączenia DK 87 z DW 969 i każdy z nich posiadał zbliżenie lub

skrzyżowanie z istniejącą linią kolejową, obowiązkiem Wykonawcy na etapie realizacji niniejszego zamówienia będzie określenie niezbędnego zakresu odstępstw.

#### **Pytanie nr 15**

*Prosimy o udostępnienie obliczeń hydrologiczno-hydraulicznych jakie były wykonane na etapie koncepcji (załącznik nr 1).*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazany w pytaniu dokument wymieniony w koncepcji programowej – Część B. Załączniki: Załącznik nr 1 – Obliczenia hydrologiczne i hydrauliczne zamieszczony został na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

#### **Pytanie nr 16**

*Prosimy o udostępnienie warunków oraz wstępnych uzgodnień w Wodami Polskimi w zakresie obiektów inżynierskich oraz odprowadzenia wód.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu dokumenty – wstępne uzgodnienia z PGW Wody Polskie zamieszczone zostały na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

#### **Pytanie nr 17**

*Czy należy uwzględnić w cenie ofertowej wykonanie odpowiedniego opracowania opartego na modelowaniu i dokonanie uzgodnienia w PG Wody Polskie?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż w cenie ofertowej należy uwzględnić wykonanie opracowania opartego na modelowaniu umożliwiającego pozyskanie stosownych uzgodnień i decyzji PGW Wody Polskie.

#### **Pytanie nr 18**

*Prosimy o udostępnienie analizy i prognozy ruchu wraz z modelem ruchu dla Nowego Sącza.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że w toku opracowywania koncepcji projektowej trwał remont mostu im. Józefa Piłsudskiego w Nowym Sączu (zwanego potocznie mostem heleńskim), w związku z czym GDDKiA wyłączyła z ruchu odcinek DK 75 przez zbocze św. Justa. Do koncepcji przyjęto zatem archiwalne dane z GPR 2015. Zamawiający nie posiada innych dokumentów, czy materiałów w tym zakresie.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 20.

#### **Pytanie nr 19**

*Prosimy o udostępnienie wyników pomiarów ruchu.*

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.

#### **Pytanie nr 20**

*Prosimy o informację czy należy opracować aktualizację prognozy ruchu?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia należy opracować aktualizację prognozy ruchu.

### **Pytanie nr 21**

*Prosimy o udostępnienie załączników (1-9) do koncepcji programowej.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

### **Pytanie nr 22**

*Prosimy o udostępnienie koncepcji programowej w wersji edytowalnej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż na etapie postępowania przetargowego nie udostępnia koncepcji programowej w wersji edytowalnej ze względu na brak możliwości weryfikacji, a ponadto w związku z faktem, iż taki dokument nie jest niezbędny w celu sporządzenia oferty. Wszelkie posiadane materiały w wersji edytowanej – w razie takiej potrzeby – zostaną przekazane Wykonawcy po zawarciu umowy w sprawie niniejszego zamówienia.

### **Pytanie nr 23**

*Prosimy o informację odnośnie do ilości działek jakie należy przewidzieć do podziału.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż ilość działek przewidzianych do podziału można wstępnie oszacować na podstawie informacji zawartych w dokumencie „Mapa terenowo-prawna”, który udostępniany jest w załączeniu do niniejszego pisma. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Jednocześnie wskazuje się, iż ostateczna ilość działek niezbędnych do podziału pod inwestycję będzie możliwa do określenia po opracowaniu projektu budowlanego oraz na etapie wszczęcia postępowania o wydanie decyzji ZRID – w toku realizacji niniejszego zamówienia.

### **Pytanie nr 24**

*Prosimy o udostępnienie obliczeń przepustowości projektowanych skrzyżowań z etapu koncepcji.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazany w pytaniu dokument wymieniony w koncepcji programowej – Część C. Część rysunkowa: 6. Przepustowości zamieszczony został na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Zaznacza się, iż przepustowości projektowanych skrzyżowań w koncepcji zostały opracowane na podstawie GPR 2015.

### **Pytanie nr 25**

*Prosimy o udostępnienie uzgodnień z PKP w zakresie zbliżenia do linii kolejowej.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu dokumenty – wstępne uzgodnienia z PKP zamieszczone zostały na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)

w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

#### **Pytanie nr 26**

*Czy planowane są przystanki komunikacji zbiorowej w rejonie projektowanych skrzyżowań? (w szczególności w rejonie DK 87)?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż na etapie opracowywania projektu koncepcyjnego nie zgłaszano wniosków o zlokalizowanie przystanków komunikacji zbiorowej.

#### **Pytanie nr 27**

*Prosimy o udostępnienie wstępnych rozwiązań w zakresie usunięcia kolizji z sieciami uzbrojenia terenu.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu dokumenty – wstępne uzgodnienia z gestorami sieci uzbrojenia terenu zamieszczone zostały na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

#### **Pytanie nr 28**

*Zamawiający w OPZ wymaga analizy przepustowości odbiorników wód opadowych i roztopowych pochodzących z pasa drogowego, tymczasem w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jednoznacznie wskazano odbiorniki tych wód podając ich nazwy tj. rzeka Dunajec i potok Dąbrówka. Prosimy o potwierdzenie, że na etapie opracowywania koncepcji przeanalizowano możliwości techniczne odbiorników do przyjęcia dodatkowych wód, których ilości określono w ww. decyzji i że Zamawiający potwierdza, że wskazane odbiorniki są w stanie przyjąć te wody bez przeciążenia.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż na etapie koncepcji przeanalizowano możliwości techniczne odbiorników wód opadowych i roztopowych, tj. rzeki Dunajec i potoku Dąbrówka. Zamawiający wymaga wykonania w ramach realizacji niniejszego zamówienia analizy przepustowości zbiorników retencyjnych będących pośrednimi odbiornikami wód.

#### **Pytanie nr 29**

*W rejonie przyczółka mostowego w km 1+850 droga krzyżuje się z linią elektroenergetyczną wysokiego napięcia. Prosimy o udostępnienie wstępnego uzgodnienia realizacji robót bezpośrednio pod linią i w odległościach zgodnych z przepisami BHP w tym zakresie.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż posiada tylko wstępne warunki w zakresie wskazanym w pytaniu – dokumenty te zamieszczone zostały na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Zaznacza się, iż uzgodnienie realizacji robót pod linią i w zbliżeniu do niej odnosić się powinno do ostatecznego rozwiązania projektowanego obiektu, a więc będzie możliwe do pozyskania dopiero w toku realizacji niniejszego zamówienia.

#### **Pytanie nr 30**

*Czy Zamawiający dysponuje odstępstwem od zakazu lokalizacji obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału?*



### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje odstępstwem od zakazu lokalizacji obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału. Zaznacza się, iż tego typu odstępstwa należy pozyskać dla dokumentacji projektowej będącej przedmiotem niniejszego postępowania – w toku jego realizacji.

### **Pytanie nr 31**

*Czy Zamawiający, w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia planuje realizować zamierzenia inwestycyjne gestorów sieci?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w kontekście realizacji inwestycji planuje się wykonać niezbędne przebudowy sieci uzbrojenia terenu, a ich zakres powinien zostać określony przez Wykonawcę na etapie projektowania (w ramach realizacji niniejszego zamówienia). Poszczególne branże powinny zostać zaprojektowane w skoordynowaniu w stosunku do branży drogowej i siebie nawzajem.

### **Pytanie nr 32**

*Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku realizacji zgodnie z wolą Zamawiającego zamierzeń inwestycyjnych gestorów sieci i wydłużających się w związku z tym terminów, nie wynikających z winy Wykonawcy, czy Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie planuje realizować zamierzeń inwestycyjnych gestorów sieci. Zaznacza się, iż wszelkie sytuacje wydłużeń terminowych będą interpretowane i analizowane indywidualnie w oparciu o przepisy obowiązującego prawa oraz zapisy umowy.

### **Pytanie nr 33**

*Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wydłużonych terminów wydawania przez gestorów sieci uzgodnień i warunków (ponad 1 miesiąc od wystąpienia), Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wszelkie sytuacje wydłużeń terminowych będą interpretowane i analizowane indywidualnie w oparciu o przepisy obowiązującego prawa oraz zapisy umowy. Ogólnie w przypadku ponadstandardowego przedłużenia się procedury wydawania przez gestorów sieci uzgodnień i warunków (z przyczyn niezależnych i niezawinionych przez Wykonawcę) przewidziana jest umownie możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

### **Pytanie nr 34**

*Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku rozpatrywania spraw przez organy administracji publicznej ponad zwykle terminy przyjęte w KPA Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wszelkie sytuacje wydłużeń terminowych będą interpretowane i analizowane indywidualnie w oparciu o przepisy obowiązującego prawa oraz zapisy umowy. Ogólnie w przypadku ponadstandardowego przedłużenia się procedury rozpatrywania spraw przez organy administracji publicznej (z przyczyn niezależnych i niezawinionych przez Wykonawcę) przewidziana jest umownie możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

### **Pytanie nr 35**

*W rozdziale: 6.3.1 OPZ Wykonanie kompletnej dokumentacji geotechnicznej, geologiczno - inżynierskiej widnieje zapis: "Zgodnie z treścią § 4 ww. Rozporządzenia MTBiGM (Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012.463)) wykonanie prac związanych z określeniem geotechnicznych warunków posadawienia leży w kompetencji osób mających uprawnienia budowlane, w specjalnościach: konstrukcyjno-budowlanej, drogowej lub mostowej, odpowiednio do rodzaju obiektu." Jednakże w paragrafie 4 ww. Rozporządzenia brak tego typu zapisu. Wymieniony paragraf dotyczy określenia kategorii geotechnicznej - prosimy o sprostowanie zapisów OPZ, ponieważ prawo nie zabrania wykonania OG (opinii geotechnicznej) oraz DBPG (dokumentacji badań podłoża gruntowego) przez geologów. Jedynie wykonanie PG (projektu geotechnicznego) leży w gestii osób posiadających ww. uprawnienia. Zacytowany zapis powoduje ograniczenie możliwości wykonawców w tym zakresie. Prosimy o zmianę zapisów OPZ lub wyjaśnienie podstawy prawnej powyższego zapisu.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazany w pytaniu zapis pkt 6.3.1. OPZ został stosowanie skorygowany i poprawiony (w zakresie usunięcia błędnego odesłania), w związku z czym udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) zamienny OPZ (oznaczony datą 18.02.2021 r.) uwzględniający zmiany treści pkt 6.3.1. (odnoszące się do zakresu opracowania, wymagań dla wykonania kompletnej dokumentacji geotechnicznej, geologiczno-inżynierskiej oraz udostępnianych załączników opracowanych na etapie koncepcji).

Przedmiotowy dokument zamieszczony został w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

### **Pytanie nr 36**

*Czy Zamawiający może udostępnić załączniki do Koncepcji, o której mowa w punkcie 5 OPZ?, w szczególności załącznik nr 2 Analiza geologiczno-inżynierska.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazany w pytaniu dokument wymieniony w koncepcji programowej – Część B. Załączniki: Załącznik nr 2 – Analiza geologiczno-inżynierska zamieszczony został na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

### **Pytanie nr 37**

*Wykonawca zwraca się o udzielenie informacji na temat planowanego przeznaczenia oraz związanego z tym zakresu opracowań projektowych dla istniejącego wiaduktu kolejowego nad DK 87. Zgodnie z opracowaną koncepcją, projektowana jest budowa nowego wiaduktu w lokalizacji nie pokrywającej się z lokalizacją istniejącego wiaduktu. W związku z tym, jaki zakres prac projektowych Wykonawca winien jest przyjąć w odniesieniu do istniejącego wiaduktu? Jest to szczególnie istotne ze względu na wycenę niezbędnych opracowań branż kolejowych.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż planowany przebieg łącznika w wariantcie C krzyżuje się z linią kolejową nr 96 Tarnów – Leluchów. W miejscu skrzyżowania z istniejącą linią kolejową w istniejącym nasypie obiekt inżynierski zaprojektowany został tak, aby pozostawić przebieg linii bez zmian. Projektowana droga wojewódzka zlokalizowana będzie pod linią kolejową.

### **Pytanie nr 38**

*W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na stronach 22 i 23 w punkcie Gospodarka wodno ściekowa zawarte są konkretne ilości wód deszczowych, pojemności zbiorników retencyjnych podział na zlewnie, przepustowości i typy urządzeń podczyszczających. Załączony OPZ oraz koncepcja programowa załączona do SIWZ nie zawiera żadnych danych dotyczących odwodnienia drogi. Prosimy o udostępnienie materiałów, na podstawie których zostały zawarte wymagania określone w decyzji środowiskowej lub potwierdzenie że zakres zawarty w opisie decyzji jest możliwy do realizacji.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście niniejszego pytania informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się założenia do obliczeń systemu odwodnienia dla wariantu C. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

### **Pytanie nr 39**

*W koncepcji programowej zawarta jest informacja że w załączniku nr 5 do koncepcji są zawarte wstępne opinie decyzje o warunki dla przebudowy kolidującej sieci. Prosimy o udostępnienie załącznika.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście niniejszego pytania informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się wstępne opinie, decyzje i warunki dla przebudowy kolidującej sieci. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

### **Pytanie nr 40**

*W załączniku nr 5307-koncepcja-programowa na stronie 42 w punkcie 9.1 jest taki zapis: Warunki techniczne pozyskane od gestorów sieci zostały zamieszczone w załączniku nr 5 do niniejszej koncepcji programowej.*

*Niestety nie jesteśmy w stanie zlokalizować owego załącznika. Proszę podać, gdzie ten załącznik się znajduje.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazany w pytaniu dokument wymieniony w koncepcji programowej – Część B. Załączniki: Załącznik nr 5 – Wstępne opinie i uzgodnienia zamieszczony został na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

### **Pytanie nr 41**

*W materiałach przetargowych brak warunków usunięcia kolizji z liniami Wn 110kV z Tauron Dystrybucja S.A.*

*Czy Inwestor jest w posiadaniu takiego dokumentu?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście niniejszego pytania informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się warunki techniczne Tauron Dystrybucja S.A. (wraz z załącznikiem graficznym). Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

#### **Pytanie nr 42**

*Po wstępnej analizie materiałów przetargowych można stwierdzić, że przebudowa linii WN 110kV nie została uwzględniona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Napowietrzne linie WN 110kV są obiektami mogącymi znacząco wpływać na środowisko więc powinny być ujęte w tym dokumencie.*

*Czy Inwestor jest w posiadaniu informacji, że przebudowa linii Wn 110kV nie wymaga decyzji środowiskowej?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w ramach przedmiotowej inwestycji, zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej, przewidziane jest wykonanie niezbędnej infrastruktury towarzyszącej oraz przebudowy kolidujących urządzeń infrastruktury.

Wskazuje się przy tym, iż zakres niezbędnej przebudowy istniejących sieci zależny będzie od ostatecznych rozwiązań projektowych określonych przez Wykonawcę w toku realizacji niniejszego zamówienia.

#### **Pytanie nr 43**

*Prosimy o udostępnienie warunków przebudowy sieci wysokiego napięcia (WN) kolidującej (krzyżującej) się z projektowaną inwestycją. Należy nadmienić, że kolizja występuje w dwóch lokalizacjach.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście niniejszego pytania informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się warunki techniczne Tauron Dystrybucja S.A. (wraz z załącznikiem graficznym). Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Wskazuje się przy tym, iż zakres niezbędnej przebudowy istniejących sieci zależny będzie od ostatecznych rozwiązań projektowych określonych przez Wykonawcę w toku realizacji niniejszego zamówienia.

#### **Pytanie nr 44**

*Czy w ramach zadania należy przewidzieć przebudowę sieci WN? Informujemy, że z uwagi na lokalizację słupa WN w rejonie projektowanego obiektu oraz prześło przechodzące nad projektowanym obiektem mostowym oraz rzeką Dunajec prawdopodobnie konieczne będzie wykonanie przebudowy odcinka sieci WN wraz ze skablowaniem części odcinka.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście niniejszego pytania informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się warunki techniczne Tauron Dystrybucja S.A. (wraz z załącznikiem graficznym). Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Wskazuje się przy tym, iż zakres niezbędnej przebudowy istniejących sieci w ramach poszczególnych branż zależny będzie od ostatecznych rozwiązań projektowych określonych przez Wykonawcę w toku realizacji niniejszego zamówienia, zastosowanych konstrukcji i materiałów, czy planowanej technologii budowy.

#### **Pytanie nr 45**

*Prosimy o informację w jakim zakresie należy uwzględnić planowaną budowę linii kolejowej zgodnie z poniższym rysunkiem (zlokalizowanej w rejonie obiektu mostowego i wspomnianej linii WN)? Należy zauważyć, że przebieg linii kolejowej może mieć wpływ na niweletę drogową a to z kolei na zakres przebudowy sieci WN.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż na etapie opracowywania koncepcji projektowej połączenia DK 87 z DW 969 w Nowym Sączu PKP PLK S.A. były w toku realizacji prac przygotowawczych dla modernizacji linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz, w ramach których rozważano budowę nowej łącznicy na odcinku pomiędzy stacjami Nowy Sącz Chełmiec – Nowy Sącz Biegonice. Ze względu na zbyt małe zaawansowanie prac przygotowawczych po stronie PKP PLK S.A. nie uzyskano jednak wówczas rozstrzygających wytycznych. W związku z powyższym Wykonawca w ramach niniejszego zamówienia zobowiązany jest do opracowania i uzyskania uzgodnień branżowych w zakresie rozwiązań wysokościowych na przedmiotowym odcinku.

### **Pytanie nr 46**

*Prosimy o udostępnienie uzgodnień obejmujących koordynację przebiegu linii WN, linii kolejowej oraz projektowanej drogi wojewódzkiej w szczególności koordynację wysokościową.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie posiada ostatecznego uzgodnienia koordynującego przebieg wysokościowy linii Wn i niwelety drogi wojewódzkiej z planowaną łącznicą kolejową – ze względu na ówczas zbyt małe zaawansowanie prac przygotowawczych dla modernizacji linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz, w ramach których rozważano budowę nowej łącznicy na odcinku pomiędzy stacjami Nowy Sącz Chełmiec – Nowy Sącz Biegonice. W związku z powyższym Wykonawca w ramach niniejszego zamówienia zobowiązany jest do opracowania i uzyskania uzgodnień branżowych w zakresie rozwiązań wysokościowych na przedmiotowym odcinku.

### **Pytanie nr 47**

*W związku z koniecznością (prawdopodobnie) przebudowy linii WN czy Wykonawca winien przewidzieć pozyskanie nowej decyzji środowiskowej lub zmianę istniejącej decyzji? Należy zaznaczyć, iż decyzja środowiskowa, którą zamieścił Zamawiający nie uwzględnia przebudowy sieci WN.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w ramach przedmiotowej inwestycji, zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej, przewidziane jest wykonanie niezbędnej infrastruktury towarzyszącej oraz przebudowy kolidujących urządzeń infrastruktury. W związku z powyższym Zamawiający na obecnym etapie nie widzi konieczności pozyskiwania nowej decyzji środowiskowej. Wskazuje się przy tym, iż zakres niezbędnej przebudowy istniejących sieci zależny będzie od ostatecznych rozwiązań projektowych określonych przez Wykonawcę w toku realizacji niniejszego zamówienia.

### **Pytanie nr 48**

*Czy Inwestor jest w posiadaniu informacji/danych z IMGW na temat prognozowanych stanów wód rzeki Dunajec?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający w kontekście niniejszego pytania informuje, iż w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się posiadane obliczenia hydrologiczne i hydrauliczne. Przedmiotowe dokumenty zamieszczone są na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

### **Pytanie nr 49**

*Zwracamy się z prośbą o udostępnienie załączników: nr 1 - Obliczenia hydrologiczne i hydrauliczne; nr 2 - Analiza geologiczno-inżynierska; nr 4 - Ocena oddziaływania na*

środowisko; nr 6 - Analiza potrzeb pozyskania terenu, mapa terenowo-prawna stanowiących część B koncepcji programowej.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu dokumenty wymienione w koncepcji programowej zamieszczone zostały na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) - folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

**Pytanie nr 50**

Wykonawca prosi o potwierdzenie czy punktacja w ramach dodatkowego doświadczenia osoby na stanowisko projektanta mostowego obejmuje tylko projekty budowlane opracowane w ciągu ostatnich 5 lat czy całe dotychczasowe doświadczenie Projektanta?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z opisem kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta mostowego oraz zasadami punktacji w ramach tego kryterium określonymi w ramach cz. V SIWZ – cz. opisowa doświadczenie to nie jest limitowane czasowo – wykazywane na potrzeby tego kryterium doświadczenie tej osoby (spełniające wymagania określone w opisie kryterium) może odnosić się do całego dotychczasowego doświadczenia posiadanego przez tę osobę.

- II. Ponadto Zamawiający informuje, iż zmienia niniejszym określony w SIWZ termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu – zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 01.03.2021 r. godz. 11:00**

**Termin otwarcia ofert – 01.03.2021 r. godz. 13:00**

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. IV pkt 2 i 3 SIWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) zamienną str. 37 SIWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 18.02.2021 r.) uwzględniającą dokonane zmiany.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31.12.2020 r. pod nr 2020/S 255-641623 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2) i sekcji IV.2.7) ogłoszenia), w związku z czym Zamawiający udostępnia niniejszym na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 18.02.2021 r.).

- III. Mając na uwadze powyższe Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) następujące dokumenty uwzględniające wprowadzone zmiany (oznaczone datą 18.02.2021 r.):
- zamienną str. 37 SIWZ – cz. opisowa
  - dokumenty zamieszczone w linku pod adresem [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87\\_20](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/87_20) (folder „załączniki do pisma z dnia 18.02.2021 r.”)
  - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie

mgr Inga Geslarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych